

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, Zagreb

POSLOVNI BROJ: 8 St-2746/15

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza GLASNOVIĆ ŠKZ, Zagreb, Taborska 5, u stečaju
OIB:66582101603.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I O STANJU STEČAJNE MASE (čl. 89. st. 2. Stečajnog zakona)

I)

Gornji je sud rješenjem broj 40 St-2636/17 od 16.11.2017.g. odredio u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika GLASNOVIĆ ŠKZ, u stečaju, Zagreb, Taborska 5, OIB:66582101603, nastavak postupka radi naknadne diobe.

II)

Na temelju obavijesti Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u parničnom postupku pod poslovnim brojem: 28 P-3364/98-111, saznao sam da je stečajni dužnik vodio dugogodišnji pranični postupak protiv g. Mrkša Zlatka, s time da je i on istovremeno vodio i parnični postupak protiv stečajnog dužnika.

Stečajni dužnik je uspio sa svojim tužbenim zahtjevom te je temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-3364/98 od 19.lipnja 2009.g., potvrđene presudom Županijskog suda u Zagrebu broj 32 GŽ-4/13 od 07.listopada 2014.g. te potvrđene presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske na uloženu reviziju broj Rev-x 694/15 od 11.srpnja 2017.g. Zlatko Mrkša bio dužan po navedenim presudama isplatiti stečajnom dužniku slijedeće iznose:

- glavnica od **259.927,30 kuna** i trošak parničnog postupka u iznosu od **60.603,44 kune**,
- kamate na iznos od 107.389,42 kune od 10.listopada 1997. godine do isplate, te
- kamate na iznos od 60.634,44 kune od 05.srpnja 2007.g. do isplate, sveukupno do sada u iznosu od preko 700.000,00 kuna.

III)

Stečajni upravitelj je odmah pokušao saznati da li navedeni dužnik ima neke imovine iz koje bi se mogla namiriti njegova tražbina te je utvrdio da isti ima u vlasništvu 1/2 nekretnine upisane u z.k.ul. 4180, k.o. Grad Zagreb, koja se sastoji od kuće u Zagrebu, Dužice 14.

Stečajni upravitelj je stupio i u kontakt sa odvjetnikom Damirom Vidrihom, za kojeg je iz presuda utvrdio da je zastupao stečajnog dužnika u navedenim parničnim postupcima te se s njim dva puta našao u Zagrebu. Isti mu je rekao da je istina da postoji to potraživanje prema navedenom dužniku a da on dalje nije poduzimao nikakve radnje jer mu je stečajni dužnik bio dužan novac za dotadašnja zastupanja a prijašnja ovlaštena osoba mu je rekla da neka nastavi dalje voditi pa će mu biti kasnije plaćeno. On je to odbio a cijeli spis je ostao kod njega.

S obzirom da je stečajni upravitelj procijenio da se radi o potencijalnoj, novopronađenoj imovini stečajnog dužnika, te da je potrebno brzo reagirati, dogovorio se sa navedenim odvjetnikom da će isti, s obzirom na posjedovanje kompletne dokumentacije i saznanja o cijelom slučaju, zastupati stečajnog dužnika u daljnjem postupku prisilne naplate.

IV)

No, još jednim uvidom u gruntovne knjige, stečajni upravitelj je utvrdio da je na navedenoj nekretnini upisana zabilježba ostavinskog postupka iza pokojnog dužnika Zlatka Mrkše, jer je isti preminuo dana 07.08.2019.g.

Nakon njegove smrti vodio se ostavinski postupak pod brojem O-6035/2019.

Zbog toga je stečajni upravitelj otišao do javnog bilježnika Zorana Jelavića u Zagrebu, koji je vodio ostavinski postupak, te od njega dobio ovjerene preslike rješenja o nasljeđivanju gdje je utvrdio da je jedini nasljednik iza pokojnog dužnika Davor Mrkša, na istoj adresi kao i pokojni dužnik.

V)

Osnovom svega navedenog, odvjetnik Vidrih je dana 14.11.2019.g. podnio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave protiv nasljednika pokojnog dužnika Davora Mrkše. Uplaćena je pristojba u iznosu od 1.474,50 kuna te odvjetniku naknada za njegov rad u izradi i podnošenju prijedloga za ovrhu u iznosu od 6.250,00 kuna.

Sud je dana 29.11.2019.g. odredio predloženu ovrhu te trošak ovrhovoditelju u iznosu od 9.150,00 kuna.

Ovršni postupak s vodi pod poslovnim brojem Ovr-3893/2019.

U idućih desetak dana znat će se da li će ovršenik podnijeti prigovor i možda stupiti u kontakt radi eventualne nagodbe.

VI)

Parnični postupak koji je pokojni Zlatko Mrkša vodio protiv stečajnog dužnika pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem 28 P-12143/19 je u prekidu te je stečajni upravitelj poslao Sudu prijedlog za nastavak postupka i njegovu obustavu s obzirom da tužitelj nije podnio prijavu tražbine u ovom stečajnom postupku pa nije stekao pravo na namirenje kao stečajni vjerovnik.

VII)

U ovom izvještajnom razdoblju stečajni upravitelj je i dalje provodio aktivnosti brisanja svih razlučnih prava nad imovinom koja predstavlja stečajnu masu, poslovnim prostorom i garažom, u koju svrhu je u pojedine sudske spise ponovno podnio požurnice za žurno postupanje.

Stečajni upravitelj uspio je "očistiti" sve zabilježbe osim zabilježbe privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnine pod prvenstvenim redom zabilježbe pokrenutog postupka u postupku početni poslovni broj Povrv-8619/2012, započet sa prijedlogom ovrhe na temelju vjerodostojne isprave, javni bilježnik je donio rješenje o ovrsi, izjavljena je žalba te je spis proslijeđen na daljnje rješavanje Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod brojem Pu P-14557/2015.

Isti sud je donio presudu dana 27.02.2015.g. a na koju presudu je izjavljena žalba dana 17.03.2015.g. te je spis proslijeđen na rješavanje Županijskom sudu u Zagrebu, zaprimljen pod brojem GŽ-7754/2015.

Županijski sud je ukinuo prvostupanjsku presudu te vratio predmet na ponovno postupanje. Predmet je pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu zaprimljen pod poslovnim brojem Povrv-49/2019, donijeto je rješenje o prekidu postupka.

Stečajni upravitelj je podnio podnesak za nastavak postupka te će se isti nastaviti i obustaviti i brisati navedena zabilježba.

Stečajni upravitelj još uvijek nije uspio osloboditi zaplijenjena sredstva po prethodnim jerama ovrhovoditeljice Zdenke Horvat i Vlade Horvata, i tu je podnio požurnice za žurno rješavanje pa očekuje da će to uspjeti u idućem izvještajnom razdoblju.

VIII)

U ostalom dijelu, stečajni upravitelj obavlja i sve druge poslove u vođenju ovog stečajnog postupka u skladu sa Stečajnim zakonom i drugim propisima.

Stanje imovine u vidu nekretnina je i dalje isto kao i na početku stečajnog postupka a stanje novčanih sredstava na žiro-računu stečajnog dužnika je 7.651,66 kn.

U daljnjem tijeku stečajnog postupka stečajni upravitelj će nastojati riješiti brisanje preostalih zabilježbi, a ukoliko stečajni dužnik dobije povrat sredstava koja su sada na depozitu kod Privredne banke Zagreb, tada će predložiti i prvu djelomičnu diobu.

IX)

Stečajni upravitelj smatra da je iz svega navedenog vidljivo da su se stvorili uvjeti da se pristupi utvrđivanju cijene nekretnina stečajnog dužnika i odredi način njihove prodaje, o čemu bi odluku trebali donijeti vjerovnici na skupštini.

Također, stečajni vjerovnici bi trebali donijeti odluku o prihvatanju dosadašnjih radnja stečajnog upravitelja u postupku naplate potraživanja prema dužniku Mrkša Davoru te ga ovlastiti za daljnje postupanje u naplati tog potraživanja.

Zbog toga stečajni upravitelj preslaže stečajnom sucu da odredi ročište skupštine vjerovnika u ovom stečajnom postupku sa slijedećim dnevnim redom:

- 1) Donošenje odluke o prihvaćanju svih izvješća te dosadašnjih radnji i aktivnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.
- 2) Donošenje odluke o otvrđivanju cijene i načinu prodaje nekretnina stečajnog dužnika.
- 3) Donošenje odluke o odobrenju do sada poduzetih radnji stečajnog upravitelja u naplati potraživanja prema Mrkša Davoru te donošenje odluke o daljnjim ovlastima stečajnog upravitelja u naplati navedenog potraživanja.

U Ivancu, 12. 12. 2019. godine.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

IVAN HUDOLETNJAK, dipl.prav.